

ДЕВАЛЬВАЦИЯ ЦЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В СОЗАНИИ НАСЕЛЕНИЯ  
(ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Государственные награды Российской Федерации выступают как компонент системы ценностей государства и общества, на основе которых происходит оценка деятельности того или иного новiciата. Потребность в наградной системе объясняется потребностями как политического руководства страной, так и потребностями людей, составляющих социум. Будучи институционализированными в силу наличие определенных норм и правил поведения, наличия специальных учреждений, осуществляющих функционирование рассматриваемого объекта, государственные награды можно отнести к либеральным социальным институтам. Данное утверждение основано на том, что в либеральных социальных институтах поведение индивида носит свободно избираемый, «необязательный» характер; он добровольно, по собственному желанию совершает те или иные поступки, самостоятельно конструирует траекторию поведения в таком институте в соответствии с принятым ролевым репертуаром, добровольно подчиняясь при этом установленным правилам [6, с. 17]. Кроме того, исходя из требований к представлению к награждению государственной наградой, заслуга перед государством и обществом [7] должна являться обязательным элементом характеристики деяний будущего кавалера. Данная норма также свидетельствует в пользу наличия у государственных наград признаков либерального социального института, поскольку адаптация, инновационность, позитивная девиация характерны именно для этой категории институтов [6, с. 17].

Однако стоит отметить, что позитивная девиация есть иррациональное понятие, лежащее в основе подсознательных стимулов и мотивов, характеризующих поступки индивида. Если исходить из принципа рациональности, то стоит отметить, что высокие результаты труда, в основном, не воспринимается населением как основание для представления к государственной награде. Для большинства работников любого предприятия или фирмы самым большим праздником является премия. Вручением денежного вознаграждения руководители предприятий представляют работнику сразу и материальное, и моральное удовлетворение. Хотя, стоит отметить, что существуют предложения вернуться к присвоению государственных наград за трудовые достижения со стороны профессиональных союзов.

Несмотря на то что принцип социальной справедливости, распространенный в СССР, до сих пор поддерживается населением [5], ученые, тем не менее, приходят к выводу, что трудовые затраты (профессиональные болезни, отсутствие жизненного удовлетворения, отказ от реализации желаний в построении личной и семейной жизни) должны коррелировать не только и не столько с результатами, полученными как конечный продукт. Именно личностные потери, понесенные в период трудовой деятельности, должны ложиться в основу оценки заслуги перед государством и обществом при представлении к государственной награде (модель Зигриста) [1, p.22].

Кроме того, реализация положительной девиации, принесшей вклад в развитие государства и общества, и, как ее результат, получение государственной награды должны нести за собой не только моральное, но и материальное поощрение. Здесь следует отметить, что, по мнению экспертов (заместитель председателя Геральдического совета при президенте России Александр Цветков, референт Управления делами президента РФ по кадровым вопросам и государственным наградам Рустям Латыпов, заведующая сектором нумизматики музеев Московского Кремля Людмила Гаврилова, член Совета

Федерации ФС РФ Андрей Хазин), государственные награды дискредитировали себя и не несут за собой признание заслуг, авторитет и почет в обществе, поскольку «люди зачастую не знают, кого, чем и за какие заслуги награждает государство. В итоге теряется ценность награды в глазах общества» [4].

Стоит отметить, что и государство не предпринимает никакие шаги к популяризации государственных наград, к повышению узнаваемости их среди населения. Между тем, в Российской империи награжденных знала и почитала вся страна, особенно тех, кто был представлен к ордену Святого Великомученика и Победоносца Георгия. О Героях Советского Союза и Героях Социалистического труда писали книги, снимали фильмы, с ними постоянно организовывали встречи в учебных заведениях с целью воспитания у молодежи патриотизма, ответственной гражданской позиции и трудовой активности, «а сегодня пропаганда подвигов кавалеров российских наград перестала быть делом государственной важности» [2].

Исходя из установленных статуты государственных наград и списков награжденных той или иной государственной наградой (орденом, медалью, почетным званием), утвержденных указами Президента Российской Федерации, стоит отметить, что же наград и кавалеров, их несущих, стало по сравнению с советским периодом намного больше. Это приводит к тому, что звания понемногу девальвируются, теряют свою значимость и не удерживаются в памяти людей имена всех заслуженных и почетных. Учитель в звании «лучшего» или «заслуженного» порой работает в школе без вузовского диплома, «заслуженный» врач делает ошибку в ходе операции, а претендент на звание «лучшего» артиста покупает голоса комиссии на профессиональном конкурсе либо поет под звукозапись [5].

Кроме того, при смене государственного строя и построении нового государства произошли и изменения в иерархии государственных наград. Некогда наиболее почитаемая Золотая Звезда Героя Советского Союза в России трансформировалась в Золотую Звезду Героя Российской Федерации,

но потеряла статус «высшей степени отличия», хотя большинство россиян до сих пор считают ее таковой по аналогии [2]. Это несоответствие между восприятием населения и нормативным закреплением на уровне законодательства страны вносит дисбаланс между аксиологическими устоями граждан и существующим положением иерархии государственных наград, что, на наш взгляд, усугубляет снижение ценности последних.

Поскольку моральное поощрение, которое должны нести государственные награды, как инструмент награждения на данный период развития общества не эффективен, стоит отметить и отсутствие материального вознаграждения. Однако денежные выплаты или предоставление иных материальных ценностей к государственным наградам не предусмотрено. Указы Президента России, устанавливающие льготы для награжденных государственными наградами, закрепляют их лишь для Героев СССР, Социалистического Труда и России, полных кавалеров ордена Славы в виде компенсации за услуги жилищно-коммунального комплекса, а также 10% надбавку к окладам работников, осуществляющих свою трудовую деятельность в бюджетном секторе. В остальных случаях материальные выплаты и поощрения остаются на усмотрение муниципального образования или предприятия при наличии возможности. Это также, на наш взгляд, снижает ценность государственной награды в глазах населения, предпочитающих получение регулярного денежного довольствия в качестве признания заслуг с целью повышения собственного уровня жизни.

Снижает ценность государственных наград также и то, что льготы при их получении в большинстве случаев, кроме Героя России, равносильны привилегиям, предусмотренными ведомственными наградами [3]. При этом ведомственную награду «оформить» и получить проще, поскольку награда вручается федеральным органом исполнительной власти, а не Президентом РФ.

На наш взгляд, с целью повышения ценности и «статусности» государственных наград в современном обществе можно внести следующие изменения в государственную политику в сфере государственных наград:

- установление четких требований, желательно в количественном выражении, к кандидатам в кавалеры государственных наград;
- освещение в средствах массовой информации награждений, во-первых, не только на федеральном уровне, но и на региональном (муниципальном), во-вторых, не только известных в обществе людей (артистов, спортсменов и т.д.);
- установление моральных, статусных и должностных привилегий для кавалеров государственных наград с целью, во-первых, повысить их значимость перед ведомственными наградами, во-вторых, увеличить уровень их ценности в глазах общества, а также желающих стать кавалерами государственных наград;
- привлекать носящих государственные награды к общественной деятельности (по принципу Кавалерских Дум в Российской империи).

#### Литература

1. Debrand T., Lengagne P. Pénibilité au travail et santé des seniors en Europe // *Économie et statistique*. 2007. № 403-404. Pp. 19-38.
2. Брынцева Г. А за подвиг – отдельное спасибо // *Российская газета*. 2007. 27 июня.
3. Гаврилов Ю., Шаров А. Грудь в крестах // *Российская газета*. 2004. 22 октября.
4. Иванова О. Праздник для орденов // *Российская газета*. 2008. 17 ноября.
5. Ионова Л. Последний герой // *Российская газета*. 2011. 2 августа.
6. Мкртумова И.В. Девиации в современных социальных институтах: особенности социального конструирования. Автореферат на соискание ученой степени доктора социологических наук. Москва, 2010.
7. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации: Указ Президента РФ от 07.09.2010 г. № 1099 // *Российская газета*. 2010. 15 сентября.